

## Samtale 1 - Steffen og Svein (2)

I: Interviewer  
Sv: Svein  
St: Steffen

I: Behov for samarbeid på tvers av offentlig sektor er en av de store utfordringene innenfor digitalisering. Jeg er Kenneth Vikse og ønsker velkommen til et innblikk i Digitaliseringsrådets erfaringer fra det siste året. I denne episoden skal dere få møte rådets leder, Svein Kristensen. Han har invitert med seg direktør i Digitaliseringsdirektoratet, Steffen Sutorius. Vi skal få høre om hvilke erfaringer rådet har hatt dette året. Direktør Steffen Sutorius vil fortelle om hvordan Digitaliseringsdirektoratet jobber med disse utfordringene. #00:00:35-8#

I: Velkommen! Svein og Steffen #00:00:44-3#

Sv+St: Takk for det. Takk takk #00:00:45-2#

I: Men vi må starte med å bli littegrann mer kjent med gjestene våre. Fortell litt om deg selv og Digitaliseringsrådets arbeid, Svein. #00:00:56-8#

Sv: Jeg har vært leder av Digitaliseringsrådet siden 2016, og det ble opprettet. Før det så var jeg skattedirektør og jobbet 18 år i Skatteetaten og har meg en god del erfaring derfra. Digitaliseringsrådet har jo har jo ett formål, nemlig å bistå virksomheter i staten med å lykkes med digitaliseringsprosjekter eller prosesser som har digitalisering som sentrale virkemidler, da. Og vi har vært så heldige å møte cirka 70 virksomhetsledere og deres kollegaer med over hundre prosjekter. Og det har vært veldig lærerikt. Men først og fremst håper vi at det har vært mer verdi for de virksomhetene som vært på besøk hos oss. #00:01:42-3#

I: Takk skal du ha, Svein. Steffen. Fortell litt om digitaliseringsdirektoratet og deg selv, og ikke minst Steffen - Hva er Digitaliseringsdirektoratets forhold til Digitaliseringsrådet? #00:01:56-3#

St: Jeg har vært så heldig å lede Norges første Digitaliseringsdirektorat som ble opprettet 01.01.2020 og før det så var jeg leder for Direktoratet for forvaltning og IKT, siden 2016. Så har jeg jobbet i konsulentbransjen, vært leder der og vært leder i andre plasser i offentlig sektor tidligere. Så har jo vi i Digitaliseringsdirektoratet, vi har en sånn hovedrolle ved at vi skal være regjeringens fremste verktøy for raskere og mer samordnet digitalisering. Og det er jo en krevende oppgave som vi har langs flere dimensjoner, da. Vi skal både gi innspill til ny IKT-politikk til departement og regjering. Vi skal iverksette regjeringspolitikk. Og så har vi en leverandørrolle gjennom mange fellesløsninger som er ganske kjente: ID-porten, Kontakt- og reservasjonsregisteret, Altinn. Og vi inviterer mange tusen offentlige virksomheter og også privat sektor på noen områder. Og til slutt så har vi også et tilsyn som fører tilsyn med at offentlige og private virksomheter tilfredsstiller kravene til universell utforming for IKT. #00:03:18-4#

I: Og å forholdet til Digitaliseringsrådet? #00:03:21-9#

St: Ja, vi er jo et sekretariat for Digitaliseringsrådet, så vi ønsker jo å støtte de på en best mulig måte gjennom gode forberedelser, sånn at Digitaliseringsrådet kan gi sine beste råd til de virksomhetene som kommer og ønsker råd fra Digitaliseringsrådet. #00:03:41-4#

I: Og her er vi egentlig ved kjernen, fordi hvert år så lager Digitaliseringsrådet en erfaringsrapport om arbeidet i rådet det siste året. Og da er vi litt spente, Svein. Hvilke tendenser og utfordringer er det som kjennetegner prosjektene dere har behandlet i løpet av det siste året? #00:04:05-0#

Sv: Jeg vil trekke frem tre ting, jeg. Tre forhold som har vært veldig fremtredende det siste året. Det første er fokuset på finansiering. Det er nok litt trangere nåløyen nå for å komme igjennom med en del digitaliseringsprosjekter eller prosesser som krever det. Og og der har vi hatt mange diskusjoner og prøvd å hjelpe og bistå littegrann med å vinkle prosjektene slik at de faktisk kom igjennom. Det andre er at det er mange virksomheter i staten som har mye teknisk gjel da. Og så vil de gjerne kvitte seg med gamle systemer og helst gjør det veldig fort. Og det vet vi jo er en kjempeutfordring. Så der har vi hatt mye diskusjoner. Og det tredje er jo en gammel og god gjenganger, nemlig det at alle sier det er så vanskelig å samarbeide på tvers. Og så er det hvordan skal vi få det til for at vi skal virkelig få det her til å svinge i forhold til brukerne der ute, som jo ikke er veldig inndelt etter hvordan vi er organisert i staten. #00:05:10-3#

I: Tre store tema. Det blir en spennende, spennende samtale dette tror jeg en. Du Steffen, kjenner du deg igjen i disse tre tingene? Er det dette digitalisering Digitaliseringsdirektoratet møter i hverdagen i kontakten med brukerne? #00:05:27-3#

St: Ja, jeg tror både vi i Digitaliseringsdirektoratet og resten av offentlig sektor kjenner seg veldig godt igjen i de problemstillingene som Svein presenterer. Og spesielt nå når vi har fått en ny strategi fra regjeringen og KS, som krever veldig mye samarbeid for å realisere, ja disse livshendelsene og andre sammenhengende tjenester. Og du har den gamle tradisjonelle sektorstyringen ned mot enkeltvirksomheter, så får du jo nettopp de problemstillingene med samarbeid og finansiering opp da. Men så har jeg litt lyst til å understreke at det siden jeg begynte blant annet i Difi 2016 da, så har det vært jeg vil si en stor progresjon i måten offentlig sektor samarbeider om nye løsninger, da, og spesielt i pandemien hvor vi måtte levere på rekordfart, så var det mye veldig godt samarbeid der ute. Men det ble jo ofte gjort på virksomhetenes enkelte initiativ da. Men sektorstyringen, den er jo der fortsatt. Så leder jo jeg blant annet et råd som heter Å skape. Et samarbeidsforhold som gir råd til oss og råd til regjering som består av offentlige virksomheter fra statlig og kommunal sektor. Der har jo vi gitt råd, blant annet til vårt eierdepartement, Kommunal- og distriktsdepartementet og politisk ledelse om at tverrgående styring er veldig viktig. Og kanskje at man helt konkret ta hensyn til det i tildelingsbrevene til enkelte virksomheter der man må samarbeide, og at man også vurderer litt andre finansieringsformer. Altså litt med tverrgående potter der virksomheter skal løse utfordringer på tvers. Så dette er veldig kjente problemstillinger, både for meg og resten av offentlig sektor. #00:07:21-8#

I: Hvis vi går litt dypere ned i denne materien da, og begynner med finansiering. Dette er jo ikke et nytt tema, men nå i disse dager så så er det kanskje noen nye problemstillinger som gjør finansieringsutfordringene enda mer fremtredende. Svein? #00:07:42-1#

Sv: Ja. Man sier jo det at de store prosjekters tid er forbi. Og det er jo en påstand som ikke holder. For det er mye svære prosjekter i gang på offentlig side, på statlig side også. Enorme prosjekter, egentlig. Men så er det det at det for eksempel når du skal skifte ut store systemer eller bygge nye, så krever det mye. Og da må du jammen jobbe ganske godt med grunnlaget for det, altså. Og vi ser jo at det er mye satsingsforslag som kommer opp som skal liksom løfte virksomhetene videre, og ikke minst skape nye tjenester og kanskje bedre tjenester for befolkningen. Og da må du være ganske god til å fremstille det på en en litt bedre måte enn å bare se innad på det. For det er jo veldig mange som bruker sanne stammespråk når de skriver om satsingsforslagene sine, og de er ofte veldig tekniske. Så vi prøver å hjelpe dem til å fremstille det på en måte som gjør at de faktisk får gjennomslag oppover i systemet, og ikke minst i forhold til samarbeidspartnere. Så det er, vi gjør ganske mye tror jeg, og har gode diskusjoner med virksomhetene for også å få dem til å bli litt flinkere til å håndtere det. Også er det en ting som ofte dukker opp, og det er at man glemmer at det er pukkelt kostnader når du skal innføre nye systemer. Det tar de ofte ikke med i regnskapet sitt og i budsjettet sitt, og det er en ting som vi er inne på. Og det å fortelle den gode historien, prøve å sette det inn igjen i en bredere sammenheng, sett fra brukerne, det er også noe som vi har anbefalt mange ganger. Og det har mange hatt glede av, tror jeg, også blitt trigget littegran på at de kan jo faktisk fortelle om viktige ting som etaten gjør og hvor viktig det betyr for, for samfunnet og for brukerne. Så det er også et tema som har vært oppe. #00:09:59-5#

I: Brukerperspektivet Steffen, er Svein er inne på her. Det er noe Digitaliseringsdirektoratet også jobber hardt for å få inn. #00:10:12-9#

St: Ja, hvis jeg følger litt Sveins perspektiv som går mye i forhold til budsjettinnspill og satsingsforslag, er det jo veldig lett å bli litt introvert når man skriver det. Men hvis man da istedenfor snur problemstillingen til det det egentlig handler om, og skriver det litt fra brukerperspektivet, og ser da hvordan disse utfordringene fra brukerperspektivet forplanter seg ned i de enkelte virksomhetene som skal løse problemet, så vil jo ofte problemstillingen få en langt bedre beskrivelse. Så der er jeg jo helt enig med Svein at hvis man klarer det. Nettopp brukerperspektivet står veldig sentralt i regjeringens og KS sin digitaliseringsstrategi. Så da må vi også være flinkere til å følge opp den biten. #00:11:03-2#

Sv: For to år siden så hadde vi en erfaringsrapport som vi kalte «Tenk som brukeren». Nettopp for å poengtere at er ikke bare tilstrekkelig å teste ut løsninger når du er ferdig med å utvikle dem, men du må faktisk finne ut: Hva er det egentlig som er brukerens behov? Og da sprenger du grensene for egen etat, tenker vi. Så det er et viktig tema. #00:11:29-6#

St: Og da kan du ofte få styrket sånne type budsjettinnspill ved at du kan få flere virksomheter med på laget i innspillet og beskrive det i et større og bredere perspektiv, som jeg tror absolutt vil styrke den type budsjettinnspill og være veldig i harmoni med de strategiene som foreligger da. #00:11:50-7 #

I: Den erfaringen som Digitaliseringsrådet sitter på da, etter å ha sett alle disse ulike prosjektskissene og det å kunne spre den erfaringen, det er da noe som Digitaliseringsrådet virkelig får gjennomført misjonen sin på? #00:12:10-5#

Sv: Ja, vi prøver å uttrykke en del av disse tingene her i erfaringsrapportene våre som vi kommer med hvert år. Ikke bare forteller hva vi har vært gjennom det siste året, men vi trekker frem noen ting som vi synes er viktige og som virksomhetsledere og virksomheter synes har vært utfordrende i siste året. Og da er det sånn som: tenk som brukeren, fortell en god historie, en jobb med fornyelse, og alle sånne ting det har vært noe som vi har trukket fram og prøver å spre så godt vi kan da. #00:12:44-3#

I: Hvis vi går videre til den neste store utfordringen du trekker fram: gamle systemer og teknisk gjeld. Hvordan ser det ut nå? #00:13:00-4#

Sv: Det er jo sånn at vi har kommet et stykke på vei når det gjelder digitalisering i offentlig virksomhet og privat virksomhet, og da sitter man med ganske mange systemer som er, etter hvert, litt utdaterte eller har noen problemer knyttet for eksempel det å kunne dele og bruke andres data. Og mange ser jo det at det hvis vi bare kunne ha fått et nytt system som var på en annen plattform, så kunne vi ha utviklet tjenestene våre bedre, vi kunne ha samarbeidet med andre bedre og så videre. Man gjør det veldig fort. Det er det veldig vanskelig å få til. Og det henger sammen med forrige tema vårt, med finansieringen, det å komme til regjeringen med et infrastrukturprosjekt uten veldig tydelig nytte for brukeren sånn der og da, det er ikke helt enkelt. Så vi sier at de å må finne en trinnvis modernisering. Hvordan kan du koble det her opp mot nye funksjoner som du skal utvikle, nye fordeler for både samfunnet og for brukerne. Det er ganske viktig. Så ser vi ennå en ting som er interessant synes jeg og det er at det er en del virksomheter som har vært veldig vellykket og hatt best praksis gjennom mange år litt lenger tilbake, og så har de plutselig kommet i bakevja og ser at de er ikke lenger på topp. Og så må de prøve å ta igjen en del av utviklingen, være med i den tekniske utviklingen og utviklingen av tjenestene sine. #00:14:44-8#

St: Og det det skaper en stress situasjon og et behov for rask- #00:14:49-4#

Sv: Da skulle vi så gjerne skiftet ut hele porteføljen, men det er egentlig en nesten umulig oppgave tror vi. Så her må vi gjøre det på en annen måte. #00:15:00-6#

I: Steffen hva tenker du om dette? #00:15:04-1#

St: Jeg, jeg tenker spesielt det er to forhold som er viktige da. Det er jo at på den ene siden så er ikke teknologi evigvarende. Så jeg tror det er viktig at både departementet og politikere forstår at det er et løpende behov for å holde teknologien oppdatert. Det er sånn at plutselig så forsvinner supporterings, plutselig så blir det foreldet. Og da er du raskt i faresonen, da du litt på etterskudd. Og så er det jo dette er når du kommer i den situasjonen, hvor kanskje ting foreldet og du må virkelig bytte et system. Så tenker jeg litt som Svein der at da bør du kanskje tenke deg litt om to ganger. Hva er det du egentlig vil? Vil du bytte systemløsningen, eller vil du tenke helt nytt og kanskje tenke: Hva ønsker jeg nå å gjøre for å betjene de brukerne jeg har? Hvordan ønsker jeg å bruke denne prosessen til å lage et mer innovativt produkt, Samarbeid med andre på andre måter enn det jeg gjør i dag? Det blir litt lite, kanskje litt lite moderne og vanskelig politisk å kommunisere at nå skal bare bytte noe til noe som egentlig er det samme som i dag. Det er bare litt annerledes bakplate bak det. Så der er helt enig med Svein, det å kommunisere dette på en litt annen måte, litt trinnvis i et mer utviklingsperspektiv. Hva du kan oppnå. Det er vel det viktig. 00:16:39-3#

Sv: Og det er jo sånn at sånne forslag kommer ofte fra IT avdelingen, det jo de som sitter og så synes at vi er det en burning platform. At nå må vi gjøre noe med systemene, de er tunge å vedlikeholde, de er de ikke noe framtidsrettet og så videre. Og så vil man gjerne skifte ut mye. Det er da du må ha toppladelsen med å se på - Hva er det egentlig som vi bør gjøre, som Steffen sier - Hva er det egentlig som vi kan gjøre med de systemene vi har? Kan vi få en gradvis utvikling her? Kan vi koble det til andre ting som kanskje går ut over egen virksomhet? Det er ganske viktig. 00:17:20-4#

I: Men dette krever jo da, hvis det i utgangspunktet er den tekniske siden som ser det er, så så krever det noe spesielt for å få hele organisasjonen med på nødvendige justeringer. 00:17:35-2#

Sv: Ja, og da tenker jeg det fordrer endel mer lederskap fra toppen og nedover, også på fagsiden. Det nytter liksom ikke bare at IT-avdelingen ser dette her. De må kommunisere internt med toppladelsen. Og det er egentlig toppladelsen som må ta de strategiske beslutningene som knytter seg til dette her om hvordan skal vi gjøre det. Jeg var med på det i Skatteetaten som skattedirektør. Vi sendte fram forslag om kjempemessige og infrastrukturprosjekter, og møtte jo ikke noe respons i vårt departement før vi liksom kom tilbake med en helt annen tilnærming hvor vi viste hvor vi gradvis kunne skifte ut elementer i vår egen infrastruktur og knytte det til funksjonelle ting som var viktig for departementet og det politiske livet også. 00:18:28-2#

St: Ja også er det jo litt den tekniske delen av utskifting av system. Det er ikke den som representerer brukerperspektivet. Og jeg tenker tenker at her er det veldig viktig å ha litt langtidspanlegging. Sånn at det alt for ofte så kanskje det dukker opp problemer når problemet oppstår. Så nå må skifte ut et system. Mens du planlegger dette i et en litt lengre horisont, og i tillegg tar med deg bruker- og innovasjonsperspektivet i dette her, så vil du være mye mer forberedt og kunne løse en del andre problemer. Og du vil også være forberedt på kommunisere det i et litt annet perspektiv enn bare det tekniske perspektivet. 00:19:14-7#

I: Synes du, ser man et skifte, ser man en utvikling i at offentlige virksomheter blir flinkere til å ta det langtidsperspektivet? 00:19:25-4#

St: Akkurat på det området, så tror jeg kanskje at Svein ser den problemstillingen tydeligere, sett fra Digitaliseringsrådets side opplever vi at det er en kontinuerlig utvikling hvor vi stadig får bedre løsninger. Men så viser jo en del undersøkelser som IT i praksis og undersøkelsen fra SSB at dette innovasjonsperspektivet og dette med proaktive tjenester, der vi kanskje digitalisere på en helt annen måte, og kanskje ta mer direkte kontakt med brukeren via digitalisering. Det er ikke den biten som går raskest. 00:20:08-2#

Sv: Vi har jo det som faktisk et hovedtema i den forrige rapporten vår, hvor vi sa at jakt på fornyelse, og vi ser at det er store ulikheter i forvaltningen om hvor flinke vi er til å gjøre disse tingene vi

snakker om her. Og det er veldig ujevnt. Og vi ser at det er mange som sliter med det, og så er det noen som er skikkelig gode. Det er jo og det er et ujevnt løp vil jeg si. 00:20:37-6#

St: Og så er det jo, jeg tror det er noen strukturer i offentlig sektor også som kan være en hemmer for dette. For tradisjonelt sett er vi vant til den, litt satsningsforslagprosessen. Vi er litt sånn oppdradd til dette. Og jeg mener at gjennom pandemien og der vi skal utvikle løsninger på rekordtid, der har virksomhetene gjort det veldig bra, også i samarbeid med andre. Og jeg tror at tiden er litt moden for at departementene i større grad måler virksomhetene direkte på mål. Og kanskje større grad også tildeler midler som ikke nødvendigvis er helt gryteklare til å brukes. Men nettopp for å stimulere til innovasjon, brukerperspektiv og nye løsninger. Men da må man måle ledere på resultater. Ikke på nødvendigvis ferdig prosjekt, og det er litt sånn ny kultur. Men skal du få til dette regimet, så tror jeg det er nødvendig å også bevege seg litt fra disse arbeidsmetodene som eksisterte i flere titalls år. 00:21:58-7#

I: Tøft skifte. Spennende tema dette, men vi må bevege oss videre til det siste av de tre hovedutfordringene som Svein har pekt på innledningsvis. Dette med samarbeid, om ikke det er nok med at man må ha kontroll internt, så skal man også klare å samkjøre seg eksternt. 00:22:22- 5#

Sv: Nå har vi fått snakke om samarbeid også i de to andre temaene, og det viste jo hvor utrolig viktig det er for å lykkes. Nesten alle prosjektene vi har inne i rådet, de har forbindelser til andre etater og til andre virksomheter, og de har også forbindelser til kommuner. Vi har to representanter for kommunesektoren i rådet, og en av de sier så kjekt syns jeg, at vi må ikke glemme det at, statlige virksomhet må ikke glemme at folk bor faktisk i kommunene, og det er der de skal ha tjenestene sine. Så det der med å samarbeide, ikke bare på tvers i staten, men også mot kommunesektoren, det er utrolig viktig, og det er jo krevende. Vi må ikke late som om det er enkelt, men det er krevende, også er det helt nødvendig for å lykkes da. Hvis du skal ta brukernes perspektiv inn i virksomheten, og det er vi jo alle enige om. Det å samarbeide, det er en leder som sa at, et samarbeid sa han, det er risikosport. Risikosport. Da mister du kontrollen på det du trodde du skulle ha kontroll på. Men så er jo svaret bare det at det er ikke noe annet alternativ. Du må faktisk samarbeide på tvers for å få ting til. Og ikke minst når vi har fått en strategi som dreier seg om sammenhengene tjenester og livshendelser. Så er dette med samarbeid utrolig viktig. 00:23:55-6#

I: Steffen. Digitaliseringsdirektoratet har vel nå over de par siste årene gjennom slutten av pandemien påpekt at som en følge av pandemien, så ble mange tvunget til å samarbeide og jobbe raskt sammen. Tror du dette er noe som vi kan ta med oss videre, som har lært offentlig sektor verdien av samarbeid på en ny måte? 00:24:30-1#

St: Jeg tror alle nå er kjent med at det ble rulla ut løsninger i pandemien på rekordfart, og hvor de aller, aller fleste krevde utstrakt grad av samarbeid. For eksempel kompensasjonsordningen for næringslivet, hvor det med skatt, eller Brønnøysundregistrene, privat sektor, Digitaliseringsdirektoratet var involvert. Så har punkt to vist at ja, hvis vi får disse oppdragene, mandat er klart, finansieringen er på plass. Jo, så har man klart å løse det. Det er et veldig godt utgangspunkt. Og så har jo vi i Digitaliseringsdirektoratet en visjon sammen for en enklere digital hverdag, og sammen er jo et ord som er veldig viktig. Det kom jo også ut fra at vi har en digitaliseringsstrategi, hvor vi utvikler sammenhengende tjenester som krever samarbeid. For eksempel så har jeg at ansvar for lisens, dødsfall og arv. Det er kanskje lite hyggelige livshendelser. Men da handler jo alt om forberedelse ved døden. Hva skjer etterpå med levering av utstyr tilbake og så videre? Gravferd, testamentet, skifte og så videre. Dette involverer statlig virksomheter. Det involverer private virksomheter. Kommunal sektor. Så for å løse det sånn i dag så har man sagt at dette har Digitaliseringsdirektoratet ansvar for. Men det krever faktisk litt koordinert styring også - og det har vi ikke gjennom tildelingsbrev på toppen. Det krever en koordinert finansiering også. Det mangler litt i dag. Det er litt sånn at hvis mange nå utvikler tjenester her, men et par tre stykker ikke gjør det, så vil jo prosessen stoppe opp litt. Da får du litt sånn digitalisering som vi hadde i gamle dager når ting var manuelt. At når du ferdig med en prosess så må du løpe etter neste kontor. Plutselig så har du digitalisert noe, men så må du ta neste prosessen på kontoret, og da er det utrolig viktig at dette er godt koordinert, også fra

departementenes side. Men jeg mener fundamentet for at vi skal klare det nå, er bedre enn på lenge. 00:26:42-6#

Sv: Vi har hatt tre av disse sammenhengene tjenester, livshendelser i rådet og nå fortalte Steffen om det han har ansvar for. Men vi ser det at det er ganske mye utredning og undersøkelse av brukerbehov og sånt som ligger i bunnen, og man utreder og utreder og samarbeider og står i. Og så har man problemer med å så komme over i realiseringsfasen. Der tror jeg mange er nå, det er jo sju livshendelser som er nålet, og der ser vi det at mange sliter med å komme over til virkelig at det her skal gi noe. At de skal faktisk se at det blir resultater av alt det gode arbeidet som man gjør. Og da er det som Steffen sier, departementene må se hvilken betydning de har, faktisk for å få styre det, og så sørge for at vi har gjennomføringskraft til å klare dette her. For det er ikke noe enkelt. Det er ganske krevende, men det vil være et fantastisk løft, sett fra brukernes side, også for den offentlige sektors side. 00:27:47-2#

St: Jeg tror mange ganger at, i forhold til det Svein tar opp, så tror jeg kanskje man skal teste ut litt nye løsninger også. Du kan tenke deg, enten det er mitt ansvar: livshendelser som dødsfall, arv eller en annen livshendelse, så kan du tenke deg at kanskje departementene bevilger en mindre pott som skal være et samarbeid, for eksempel i samarbeid både med domstolsadministrasjonen, privat, gravferdsbyråer og så videre. Begynn nå dette arbeidet litt sånn som under pandemien. Få opp noen enklere testløsninger, eller noen reelle løsninger og begynn å utvikle. Da tror jeg i et sånt regime, så tror jeg vi kan få ytterligere fart på realiseringen av regjeringens digitaliseringsstrategi enn det vi har i dag. 00:28:35-4#

I: Hvis vi avslutningsvis skal gi lytterne våre noen råd knyttet til disse tre temaene som vi har snakket om her nå. Hvis du Steffen, skulle gitt dem ett eller to helt overordnede råd, hva er det aller viktigste? 00:28:58-5#

St: Jeg tenker der man er avhengig av samarbeid, for eksempel hvis man er ansvarlig for en livshendelse, så ta opp meg sitt eierdepartement. Hvilke virksomheter er man avhengig av? Kanskje de kan hjelpe med å koordinere styringen også inn mot andre departementer så man får litt felles føringer ned i forhold til løsning. Også ta opp disse felles finansieringsutfordringene, men det krever vi at man beskriver det litt sånn godt fra brukerperspektivet og hvordan dette da forplanter seg ned i disse virksomhetene som skal realisere det. Sånn at man kanskje kan få et litt bredere finansieringsfundament, fordelt på flere virksomheter under, så man lettere kan realisere det. Jeg tror kanskje det er mine beste råd for det som det som går litt på sammenhengene tjenester. Der man eventuelt står foran store utskiftningsprosesser og det haster litt, så er mitt klare råd ikke bare beskriv at man trenger et nytt system, som Svein var inne på. Da håper jeg at du har tatt deg litt tid i forkant også, til å se hvordan kan man fornye det man gjør i dag? 00:30:13-2 #

I: Og du Svein? Nå skal vi ikke forskuttere rådene og det som kommer ut av erfaringsrapporten, men du kan gi de aller viktigste momentene. 00:30:23- 3#

Sv: Jeg vil bare henge meg på det her med fornyelse. Vi har jo, forrige rapporten vår, så sa vi jakt på fornyelse, og vi tror at det er viktig at du har perspektiv på fornyelse, innovasjon og fornyelse i alle prosjekter du setter i gang. Vi bruker jo enormt mye penger på digitalisering i Norge i det offentlig Norge, og det skulle bare mangle om ikke skal få ut fornyelse og endringer gjennom utviklingen av nye tjenester og så videre. Så jakt på fornyelse det er viktig uansett. Og når det gjelder disse sammenhengene tjenester, så er jeg helt enig i det Steffen sier. Men så så er det kanskje noen som tror at de skal kunne få en bevilgning til å gjøre alt med en sammenhengende en tjeneste. Jeg tror det er som Steffen sier, at de må prøve seg ut på noen områder, prøve å dekke noe. Så betyr ikke sammenhengende tjeneste at du skal ha et system for alt, men det må være systemer som fungerer godt sett fra brukernes side. Det blir det siste. Så er det bare det at departementene må være flinkere til å ta ansvar for koordineringen på det politiske plane, altså departements planet. For der er det ganske store utfordringer. Fremdeles. 00:30:42-4 #

I: Takk til Steffen Sutorius i Digitaliseringsdirektoratet og leder for Digitaliseringsrådet, Svein Kristensen. Da gleder vi oss til Digitaliseringsrådet legger fram erfaringsrapporten om litt. 00:32:12-3  
#