



Dataprioriteringsrådet

Saksbehandler: Maja Fjærli Aune
Direkte telefon:
Dato: 10.07.2026
Saksnummer: 26/1970 - 2
Arkivkode: 008
Deres referanse:

Høringssvar - veileder

Vi viser til e-post av 4. juni 2026 med invitasjon til å gi innspill til veileder ved tilgjengeliggjøring av data fra offentlig sektor.

1. Veilederens relevans og nytteverdi

1.1. På hvilken måte kan veilederen være nyttig for offentlige virksomheter som tilgjengeliggjør data?

Domstoladministrasjonen mener veilederen gir en nyttig og oversiktlig fremstilling av sentrale prinsipper og krav knyttet til tilgjengeliggjøring av data fra offentlig sektor. Veilederen kan bidra til økt bevissthet om datakvalitet, dokumentasjon, metadata og standardisering, og gir virksomhetene støtte i arbeidet med å gjøre data lettere tilgjengelige og enklere å gjenbruke

For domstolsektoren er veilederen særlig relevant fordi den også omfatter datasett som ikke kan gjøres fritt tilgjengelige. Domstolene forvalter store mengder opplysninger som er underlagt taushetsplikt eller andre begrensninger, og problemstillinger knyttet til dokumentasjon, metadata og tilgjengeliggjøring er derfor også relevante for data som ikke kan deles åpent.

1.2. Dekker veilederen de behovene dere har som brukere av offentlige data?

Domstoladministrasjonen er i begrenset grad bruker av offentlige data i den betydningen som omtales i veilederen. Vi oppfatter likevel at veilederen gir en god beskrivelse av forhold som er viktige for å gjøre data lettere tilgjengelige og anvendelige, herunder bruk av metadata, standardiserte beskrivelser og tydelig dokumentasjon av datagrunnlag.

1.3. Hvilke fordeler og ulemper ser dere med at det er en veileder fremfor retningslinjer?

En veileder gir større fleksibilitet og kan lettere oppdateres i takt med utviklingen i teknologi, regelverk og praksis. Dette er en fordel på et område som er i rask utvikling.

Samtidig kan en veileder oppfattes som mindre forpliktende enn retningslinjer. For virksomheter som arbeider med tilgjengeliggjøring av data sporadisk, kan det være utfordrende å skille mellom rettslige krav og anbefalt praksis. Det er derfor positivt at veilederen forsøker å synliggjøre forskjellen mellom disse.

2. Skillet mellom krav og anbefalinger

2.1. Er forskjellen på krav og anbefalinger hensiktsmessig og forståelig?

Domstoladministrasjonen oppfatter at skillet mellom rettslige krav og anbefalinger i hovedsak er tydelig og hensiktsmessig.

Det er likevel viktig at det gjennomgående fremgår klart hvilke anbefalinger som bygger på konkrete rettslige forpliktelser etter gjeldende eller kommende regelverk, og hvilke som representerer anbefalt god praksis.

3. FAIR-prinsippene

3.1. På hvilken måte har det en verdi for databrukere om offentlig sektor i større grad etterlever FAIR-prinsippene?

Domstoladministrasjonen mener FAIR-prinsippene kan bidra til at data blir enklere å finne, forstå og gjenbruke. Særlig vil bedre metadata og mer standardiserte beskrivelser gjøre det lettere for potensielle brukere å identifisere relevante datasett.

For virksomheter som forvalter beskyttede data, kan prinsippene også bidra til å synliggjøre hvilke datasett som finnes, selv når selve dataene ikke kan gjøres fritt tilgjengelig. Dette kan gjøre det lettere for forskningsmiljøer og andre potensielle brukere å identifisere relevante datasett og undersøke mulighetene for tilgang innenfor gjeldende regelverk-

4. Andre innspill

Domstoladministrasjonen mener veilederen med fordel kan omtale hvilke særskilte utfordringer som gjør seg gjeldende for virksomheter som forvalter store mengder taushetsbelagte opplysninger og personopplysninger. For slike virksomheter vil mulighetene for deling og viderebruk av data ofte være begrenset av lovpålagte krav, og tilgjengeliggjøring vil kunne kreve omfattende juridiske og praktiske vurderinger.

For domstolene vil økt tilgjengeliggjøring av data kunne kreve betydelig praktisk tilrettelegging, blant annet gjennom aidentifisering av rettsavgjørelser. Dette illustrerer at økt tilgjengeliggjøring av data ikke bare er et spørsmål om tekniske løsninger, men også om ressurser og avveininger.

Det bør derfor fremgå tydelig at veilederen gir støtte og anbefalinger innenfor gjeldende regelverk, og ikke endrer de rettslige vilkårene for deling av data.

Med hilsen

Solveig Moen
avdelingsdirektør

Maja Fjærli Aune
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

