

# Strategi for signeringstjenesten

2017 - 2022

Difi rapport 2017:3

ISSN 1890-6583

Vedlegg 1 - Innmeldte behov pr. 1. mars 2017

## **Innhold**

|          |  |          |
|----------|--|----------|
| <b>1</b> | <b>Oversikt over innmeldte behov – signeringstjenesten .....</b> | <b>1</b> |
| <b>2</b> | <b>Innmeldte behov – Signering .....</b>                         | <b>1</b> |
| <b>3</b> | <b>Innmeldte behov – støttetjenester.....</b>                    | <b>4</b> |
| <b>4</b> | <b>Veikart .....</b>   | <b>6</b> |

# 1 Oversikt over innmeldte behov – signeringstjenesten

I tabellene nedenfor er listet alle innmeldte behov til innhold og funksjonalitet i signeringstjenesten *eSignering* pr. 31.03.2017.

Behovene er gruppert etter strategiens hovedområder

- Signering
- Støttetjenester

Hvert enkelt behov er beskrevet. Bakgrunn for om behovene anbefales implementert eller ikke går fram av tabellene i dette dokumentet. I prioriteringen av de ulike tiltakene har Difi vektlagt

- De ulike virksomhetenes behov som er meldt til Difi
- Tiltakenes mulige gevinster
- Tilgjengelig kapasitet i Difi

## 2 Innmeldte behov – Signering

| Behov   | Beskrivelse   | Anbefaling    | Planlagt år | Begrunnelser for prioritet og anbefaling   |
|---|---|---------------|-------------|--|
| Oppslag mot felles rolle- og rettighetsregister | I flere tilfeller kan det være behov for en knytning mellom person og organisasjon i signeringssammenheng. Det er i denne sammenhengen snakk om en signering av et inngående dokument. Oppslag mot registeret i Altinn, der et øyeblikksbilde av signatarens signeringsfullmakter forsegles som en del av beviset (LTV-SDO), vil være en hensiktsmessig måte å løse dette behovet på. | Anbefalt      | 2018        | Dette er funksjonalitet som tilbys i Altinn i dag, og som vil kreve en integrasjon mellom Altinn og Signeringstjenesten. Det kreves noe arkitekturarbeid før man eventuelt kan prioritere slik funksjonalitet.   |
| Signering med ansatt-sertifikat                 | Ansatt-sertifikat er PKI-baserte personsertifikat der det er en knytning mellom personidentitet og organisasjonsidentitet, dvs. f-nr og org.-nr. Å realisere behovet vil trolig medføre noen endringer i signeringsmotoren til Signicat for å kunne logge org-nr-attributtet i XAdES i tillegg til f-nr.  | Ikke anbefalt |             | Dette behovet løses ved å tilrettelegge for oppslag i rolle- og rettighetsregisteret i Altinn, som gir et mer oppdatert og presist øyeblikksbilde av fullmaktsforhold. Ansattsertifikat er etter Difis vurdering ikke dynamiske nok mht. ansettelsesforhold, og dokumenterer ikke om signataren har fått delegert prokura eller signeringsfullmakt. Ansattsertifikat egner seg derfor ikke til å dokumentere fullmaktsforhold. |
| Bevis uten fødselsnummer                        | Tilbakemeldinger til Difi tilsier at offentlige virksomheter er tilbakeholdne med å eksponere f-numrene til sine ansatte. De ønsker seg en løsning der identiteten til signataren kan bevises uten at f-nummeret eksponeres.  | Ikke anbefalt |             | For Difi er det uklart hvordan dette skal kunne realiseres på en god måte uten å påvirke beviskraften til de signerte dokumentene. Dette er derfor ikke anbefalt å gå videre med.  |

| Behov                                | Beskrivelse   | Anbefaling    | Planlagt år | Begrunnelser for prioritet og anbefaling  |
|--------------------------------------|---|---------------|-------------|---|
| Signering med virksomhetssertifikat  | Virksomhet-til-virksomhetssignering   | Ikke anbefalt |             | <p>Dette vil være en utvidelse av formålet med dagens tjeneste, som er å tilby personsignatur. Det er også usikkert hva slags behov en slik tjeneste skulle dekket, og det er eventuelt nødvendig å gjøre vurderinger av arkitektur på tvers av offentlige virksomheter før man kan ta stilling til en slik tjeneste. Et slikt bruksområde er heller ikke dekket av de avtalene Difi har inngått med Posten og Signicat. Felles tidsstemplingstjeneste dekker allerede flere brukstilfeller der formålet er integritetssikring.</p> |
| Vurdere enklere metode for signering | Enklere metoder for signering vil være enda mer kostnadseffektivt enn dagens løsning. For virksomheter som ikke har det samme behovet til signaturstyrke som dagens løsning tilbyr vil dette kunne være hensiktsmessig. | Anbefalt      | 2019        | <p>Det er foreløpig usikkert om dette signeringstjenesten bør støtte slike scenarioer, siden det allerede finnes alternative løsninger for enklere e-signering (f.eks. signering med langtløpende sesjoner i sak-/arkivsystemer, loggbasert signering vha. ID-porten osv.). Tiltaket er derfor satt som et utredningstiltak for å se nærmere på om det er hensiktsmessig.</p>   |

| Behov  | Beskrivelse   | Anbefaling | Planlagt år | Begrunnelser for prioritet og anbefaling  |
|--|---|------------|-------------|---|
| Utenlandske signaturer                           | Signering med utenlandske sertifikater på EUs Trusted List  | Anbefalt   | 2018        | Signering med utenlandske sertifikater er et behov flere virksomheter vil få, for eksempel innenfor UH-sektoren med utenlandske studenter og utenlandske forskere. Det må vurderes om løsningen skal tilby avansert/kvalifisert e-signatur med CEF DSS Building Block og/eller autentisert e-signatur med ID-portens eIDAS-modul. |
| Validering av utenlandske signaturer             | Validering av avanserte/kvalifiserte e-signaturer framstilt med sertifikat på EUs Trusted List  | Anbefalt   | 2018        | Validering av utenlandske signaturer er et behov flere virksomheter vil få, for eksempel innenfor UH-sektoren med utveksling av kunnskap og kompetanse på tvers av mange land. Validering mot EUs trusted list kan skje vha. CEF DSS Building Block eller en webnotariustjeneste.   |
| Øke maksstørrelse på dokumenter som kan signeres | Det er i dag en begrensning på hvor store dokumenter som kan signeres. Det er spilt inn behov for å kunne signere dokumenter opp til 20 MB. | Anbefalt   | 2018        | Flere offentlige virksomheter har behov for å få signert dokumenter som er større enn 3 MB (dagens maksstørrelse).  |
| Tilstandsløs signeringstjeneste                  | Det er behov for at signeringstjenesten er tilstandsløs slik at det er mulig å signere flere dokumenter i parallell.                        | Anbefalt   | 2018        | Tilstandsløs tjeneste er anbefalt av arkitekturmessige årsaker og kan forhindre feilsituasjoner i noen av Lånekassens bruksscenarioer.  |

| Behov  | Beskrivelse   | Anbefaling | Planlagt år | Begrunnelser for prioritet og anbefaling   |
|--|---|------------|-------------|--|
| Etablere fast referansegruppe                                  | Det skal etableres en fast referansegruppe slik at man får en mer kontinuerlig dialog mellom Difi og tjenesteeierne omkring videreutvikling av tjenesten. | Anbefalt   | 2017        | Dette vil være nyttig for Difi ift. å få råd og innspill om Signeringstjenesten. |
| Etablere integrasjon med signeringsmiljø for nasjonalt ID-kort | Det skal være mulig for innbygger å kunne signere med nasjonalt ID-kort, på lik linje med de eksisterende alternativene.                                  | Anbefalt   | 2018        | Nasjonalt ID-kort blir tilgjengelig i 2018.                                      |

### 3 Innmeldte behov – støttetjenester

| Behov  | Beskrivelse   | Anbefaling | Planlagt år | Begrunnelser for prioritet og anbefaling   |
|--|---|------------|-------------|--|
| Virksomheten skal kunne se og administrere virksomhetens signeringsoppdrag | Det er behov for å få på plass funksjonalitet som gir en administrator mulighet til å kunne sortere, søke og filtrere i signeringstjenestens portalgrensesnitt. Det kan være aktuelt å også utvide API med ny adminfunksjonalitet | Anbefalt   | 2018        | Effektiv og sikker administrasjon av signeringsoppdrag er viktig for at signeringstjenesten skal være funksjonell.   |
| Vurdere varslingsjeneste for personer med signaturfullmakt                 | Det kan være behov for at Signeringstjenesten kan gjøre oppslag for å finne varslingsadresser til personer med signaturfullmakt. Dette er tilsvarende det oppslaget som i dag gjøres for privatpersoner i KRR                     | Anbefalt   | 2019        | Dette er foreløpig et utredningstiltak da det i dag er usikkert når dette behovet eventuelt kan løses. Så vidt Difi er kjent med finnes ikke de nødvendige opplysningene i dag i den utstrekning som kreves. |
| Langtidspreservering/signaturvedlikehold                                   | Signaturvedlikehold vha. felles tidsstemplingsjeneste   | Anbefalt   | 2017        | Tiltaket har vært ønsket av flere offentlige virksomheter.   |

---



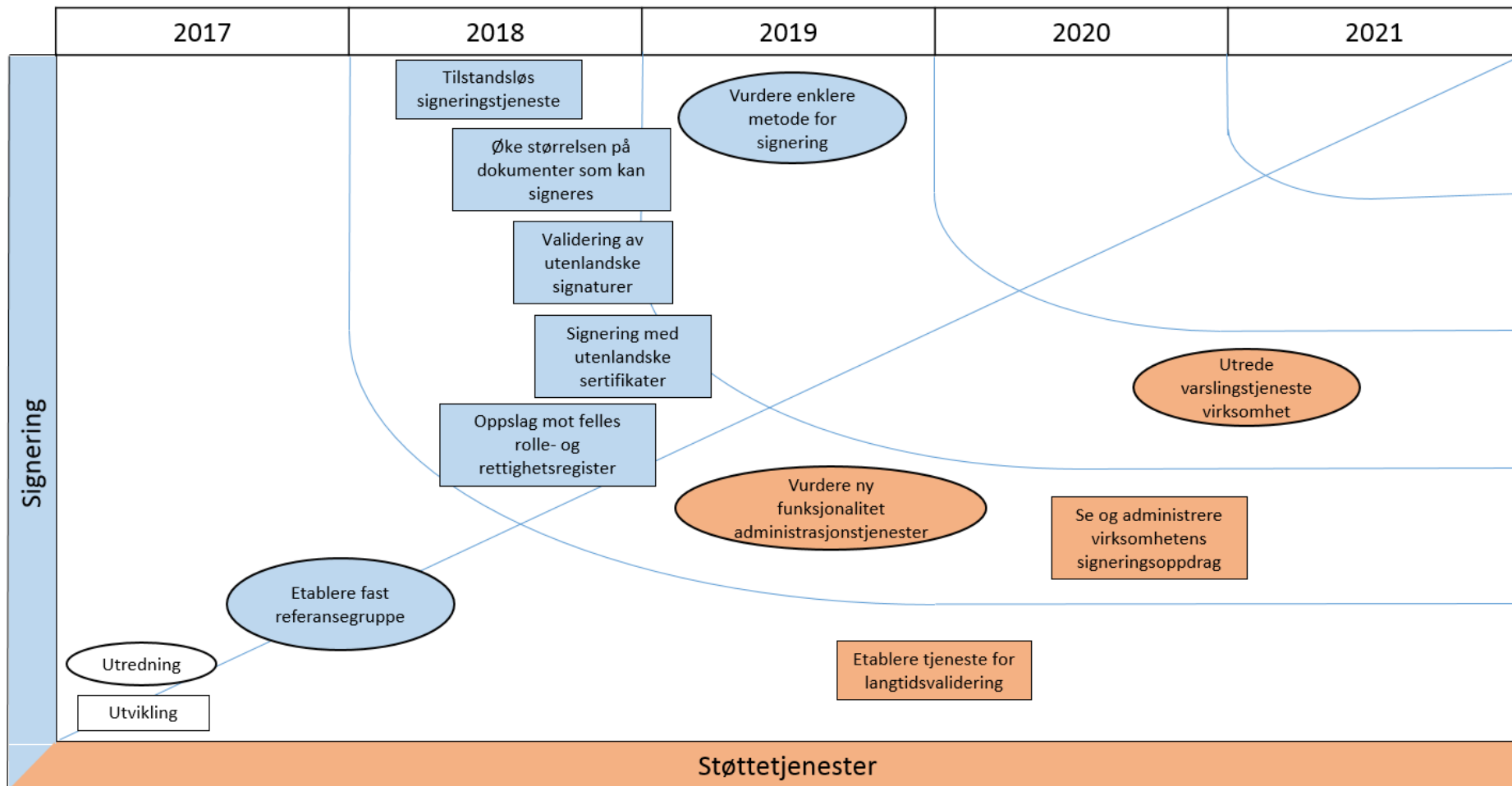
---

## 4 Veikart

Denne delen viser når de forskjellige målene innenfor de respektive strategiområdene er tenkt realisert. Strategiperioden løper 2017 til utgangen av 2021. Strategiens er organisert i følgende hovedområder

- Signering
- langtidsvalidering
- Arkivtjeneste

Målene innenfor de forskjellige hovedmålene er lagt ut i tid som det fremgår av figuren nedenfor.



---

## Referanseark for Difi

|  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <b>Tittel på rapport:</b>                | Strategi for signeringstjenesten    |
| <b>DIFIs rapportnummer:</b>              | 2017:3                              |
| <b>Forfatter(e):</b>                     | Stig Hornnes, Sindre Ramung         |
| <b>Evt. eksterne samarbeidspartnere:</b> |                                     |
| <b>Prosjektnummer:</b>                   | 17-8                                |
| <b>Prosjektnavn:</b>                     | Produktstrategi signeringstjenesten |
| <b>Prosjektleder:</b>                    | Stig Hornnes                        |
| <b>Prosjektansvarlig avdeling:</b>       | IDU                                 |
| <b>Oppdragsgiver(e):</b>                 |                                     |

---

**Resymé/omtale:**

Oversikt over behov og roadmap for Difis signeringstjeneste.

**Emneord:**

Elektronisk signatur, e-signatur, e-signering

**Totalt antall sider til trykking:****Dato for utgivelse:**

20.04.2017

**Utgiver:**

**DIFI**  
Postboks 8115 Dep  
0032 OSLO  
[www.difi.no](http://www.difi.no)