

Resultat gruppearbeid 1- Skates fagdager 5.5.21

1

HVORDAN ORGANISERE OG STYRE
MOT SAMME MÅL I EN
TILTAKSJUNGEL?

2

HVORDAN SIKRE FINANSIERING I
TIDLIG FASE?

3

BASERT PÅ INNLEDINGEN FRA HELSEDIREKTORATET OG EGNE
ERFARINGER - HVA ER VIKTIGE INNSPILL Å TA MED TIL DAG 2
INKLUDERT MØTE MED STATSRAÅDEN?

Gruppe 2 – spørsmål 1 av 3

Leder: Roar Olsen

Dokumentasjon: Kristin Karlsrud Haugse

HVORDAN ORGANISERE OG STYRE MOT SAMME MÅL I EN TILTAKSJUNGEL?

INNSPILL OG RÅD FRA GRUPPEN

• Prioritering

- Digitaliseringsstrategien gir retning – kommer i tillegg til andre mål. Sende med penger for å speede opp prosessen. Behov for å gi et tydelig mandat og rammer til å dra dette videre.
- Dette er ikke en del av etatstyingsdialogen - må løftes inn – er ikke høyt nok prioritert. Ikke nok med idealist
- Prioritering må på opp på departementsnivå - enighet mellom sektorene
- Få oversikt over tiltaksjungelen – og timingen for ulike tiltak
- Vanskelig å prioritere uklare case og risiko
- Dersom man er enige og felles vilje – er det neste å skape fart
- Skape en forkjørsrett for tiltakene

• Organisatorisk enhet med felles lokaler - senter

- Inkubatorfase: Samlokalisering av team fra ulike sektorer som arbeider sammen om en livshendelse. Fasilitering og finansiering.
- Lovmessig ramme for livshendelsene – livshendelse som grunnlag for samhandling på tvers av sektorene. Felles lovgivning.
- Hver enkelt sektor og livshendelse har en utviklingsretning og beveger seg frem mot et felles økosystem. Referansearkitektur. Ta i bruk og dele tjenester.

• Livshendelsene kommer i tillegg til daglig oppgaver som vi skal gjøre. I tildelingsbrevet kommer det i prosa. Må komme ekstra penger for sikre prioritering og gjøre det konkrete arbeidet.

- Stimulab og Medfinansiering er ikke tilstrekkelig – henger ikke sammen
- Medfinansiering rettes mot tidligfase
- Trenger kontinuitet i finansiering og dedikasjon til en oppgave

• Ny og radikal tanke: Tenke noen tiltak for å løfte oss opp av siloenen – opprette en felles tjenesterutviklingetat på tvers av ulike sektorene og på tvers av statlig/kommunalt. Ansvar for sikre brukerorientering og ha finansiering. Mange komplikasjoner, men likevel.....

Gruppe 3 – spørsmål 1 av 3

HVORDAN ORGANISERE OG STYRE MOT SAMME MÅL I EN TILTAKSJUNGEL?

INNSPILL OG RÅD FRA GRUPPEN

- Prioritering mellom departement, ansvars plassering (**koordinering vs uklare signaler**)
 - For å ha fart, da må vi **vite hvor vi skal**.
 - Samarbeid krever tydelighet på **retning**. Er vi tydelige nok på hvem som skal gjøre hva? Hvem har ansvar for hva?
- Virksomheter har ansvaret, flere like problemstillinger er like og kan løftes mtp styring og ledelse av den totale porteføljen av livshendelser.
- **Berørte dep må ha felles forståelse for prioriteringen**
- **Felles/likelydende styringssignaler for tildelingene til de ulike etatene**, må være samstemte på tvers av dep.
 - Forutsetter selvfølgelig felles mål.
 - Oppfatter alle dep dette likt? (detaljerte oppdrag vs overordnet oppdrag)
- Viktigere enn styring på tvers, er oppgavene/arbeidet som skal gjøres på tvers: **hvordan jobber dep på tvers?** Kompetanseprofiler må finne hverandre på tvers, for å lære og forstå og innrette for felles helhet.
- **Regelverksutvikling** i særdeleshet, vanskelig å få til på tvers. Første utfordring ved digitalisering.

HVORDAN SIKRE FINANSIERING I TIDLIG FASE?

- Kan man dedikere midler til Skate med tillit til at de blir disponert fornuftig? Tverrfaglig pott.
- Prioritere ressurser på tvers av Skate-virksomhetene? Gå inn med midler til enkelte virksomheter, bruke ressurser fra hverandre for å konkretisere? Kan vi gi ressurser til hverandre, dugnad?
- Innovasjonsprosessen. Tenke missions. Det er lenge til at vi kommer til smidig digital utvikling, nå handler det om å forstå behovene.
- Kommuner har juridisk ansvar for å levere tjenester på tvers. Men er ikke finansiert for nasjonalt arbeid.
- Kan Skate innstille på tidlige oppgaver. Jobbe mer strukturert med kompetanse og ressurser, digitale hoder? Frigjøre tid i virksomhetene?
- Hva slags kilder finnes. Bruke de ordningene som finnes, søke på Stimulab, Forskningsmidler, Innovasjon Norge, etc.

Gruppe 3 – spørsmål 2 av 3

Leder: Karl Vestli

Dokumentasjon: Birgitte Yttri

HVORDAN SIKRE FINANSIERING I TIDLIG FASE?

INNSPILL OG RÅD FRA GRUPPEN

- Fra diskusjon av første spørsmål (dvs 3 av 3):
 - Hvordan skal vi få kraft på tvers av sektorer mtp **finansiering** (finnes ikke god tiltak mtp finansiering). Livshendelsene er **wicked problems**, som krever en annen **tilnærming**. StimuLab dekker starten, men tar oss ikke helt i mål. Behov for mer rettet finansiering.
 - Pek på utfordringsområdene.
 - Kreves tydelighet på gevinster

Gruppe 3 – spørsmål 3 av 3

BASERT PÅ INNLEDNINGEN FRA HELSEDIREKTORATET OG EGNE ERFARINGER

Leder: Karl Vestli

Dokumentasjon: Birgitte Yttri

- HVA ER VIKTIGE INNSPILL Å TA MED TIL DAG 2 INKLUDERT MØTE MED STATSÅRÅDEN?

- Hvordan skal vi få kraft på tvers av sektorer mtp **finansiering** (finnes ikke god tiltak mtp finansiering). Livshendelsene er wicked problems, som krever en annen tilnærming. StimuLab dekker første fase, men tar oss ikke helt i mål. Det er behov for mer **målrettet finansiering**.
 - Pek på utfordringsområdene.
 - Kreves tydelighet på gevinster
- **Digitaliseringsarbeid er også kontinuerlig endringsarbeid/forbedringsarbeid, som krever annen tilnærming.** Behov for annen tilnærming. Vi må vite hvilken verdi vi skal skape, og hvordan ha en **smidig tilnærming** til gevinsthenting/-uttaket (og **smidig gevinster**)
 - Må bygge ned hinder for hinder.
- **Felles prioritering** og felles forståelse av behov er nødvendig, god dialog mellom de berørte dep.
 - Eks. DSOP: fokus på mer enn felles finansiering.
- Forbedringspunkt mtp **samarbeid med KS**, vi ønsker oss KS med tydeligere rolle (repr kommunene).
 - KS har flere roller.
- Et eget direktorat for kommunene?
- **Behovet må trekke prosessen**
 - Gevinstarbeidet må være konkret (hva er realiserbart for hvem, på ulike nivå; bruker, samfunn, virksomhet).
 - Hvorfor gjør vi dette arbeidet?
- Viktig å etablere et **felles målilde**.
- Hvordan sikrer vi **autonomien**, pro og cons må håndteres her.
- Nyttens må knyttes til brukeren behov.